

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
FAROL - FACULDADE DE ROLIM DE MOURA
AVALIAÇÃO 2022**

RESUMO

O relatório apresentado é o resultado do processo auto avaliativo desta Instituição, realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) nos moldes previstos na Lei 10.861 do SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, e está organizado de acordo com as 10 dimensões, a saber: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão, Responsabilidade Social, Comunicação com a Sociedade, Políticas de Pessoal, Organização e Gestão Institucional, Infraestrutura física, Autoavaliação, Políticas de Atendimento aos Discentes e Sustentabilidade Financeira.

Os dados descritos nesse relatório tiveram como base documentos institucionais, PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), PPI (Projeto Político Institucional) e PPC's (Projetos Pedagógicos de Curso), consultas públicas à comunidade acadêmica e reuniões setoriais.

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	4
2 COMPOSIÇÃO DA CPA 2022	5
2.1 Fundamentação Legal da CPA	6
2.2 Concepção da Comissão Permanente de Avaliação	6
2.3 Planejamento Estratégico da Autoavaliação	7
2.4 Principais Objetivos	7
2.5 Etapas da Metodologia de Trabalho.....	8
2.6 Cronograma de Execução da CPA 2022.....	8
3 ANÁLISE DOS RESULTADOS	9
3.1 Avaliação dos acadêmicos acerca do Corpo Docente.	11
3.2 Avaliação dos acadêmicos acerca dos Coordenadores	13
3.3 Avaliação dos acadêmicos acerca da Direção Acadêmica	14
3.4 Avaliação dos acadêmicos acerca da Infraestrutura da IES e Técnico Administrativo	16
3.5 Avaliação feita pelos Colaboradores e Professores da IES	18
3.6 Comparativo de Média dos Resultados da CPA de 2021 e 2022.....	18
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	22
APÊNDICE A – Somatório das respostas dos acadêmicos de 2022	23
APÊNDICE B – Respostas dos acadêmicos de Ciências Contábeis de 2022	26
APÊNDICE C – Respostas dos acadêmicos de Direito de 2022.....	29
APÊNDICE D – Respostas dos acadêmicos de Engenharia Civil de 2022.....	32
APÊNDICE E – Respostas dos acadêmicos de Psicologia de 2022.....	35
APÊNDICE F – Respostas dos acadêmicos de Sistemas de Informação de 2022...	38
APÊNDICE G – Respostas dos Colaboradores de 2022	41
APÊNDICE H – Respostas dos Coordenadores de Curso de 2022.....	43
APÊNDICE I – Respostas dos Professores de 2022	46

1 INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES, Lei 10.861, 2004) que visa à melhoria da qualidade da educação superior e ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação. Está dividida em duas modalidades:

Avaliação externa – realizada por comissões designadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP/MEC), compostas por membros externos, pertencentes à comunidade acadêmica e científica, tendo como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e os relatórios de autoavaliação.

Autoavaliação – realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da CONAES.

Os objetivos principais da autoavaliação são:

1. Produzir conhecimento;
2. Identificar as causas de seus problemas e suas deficiências;
3. Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
4. Tornar a vinculação da Instituição com a comunidade mais efetiva;
5. Discutir os sentidos do conjunto de atividades e finalidades da IES. O processo de autoavaliação Institucional é consolidado neste Relatório de Autoavaliação, com a finalidade de promover a cultura de autoavaliação e subsidiar os processos de avaliação externa, a qual exige organização e sistematização do conjunto de informações quantitativas e qualitativas existentes na Faculdade de Rolim de Moura – FAROL.

Os dados descritos nesse relatório tiveram como base documentos institucionais, PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), PPI (Projeto Político

Institucional) e PPC's (Projetos Pedagógicos de Curso), consultas públicas à comunidade acadêmica e reuniões setoriais.

Este Relatório de Autoavaliação da Faculdade de Rolim de Moura – FAROL, foi elaborado com base na descrição, análise e avaliação das dez dimensões previstas no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, de 14 de abril de 2004, em conformidade com o Art. 16 do Decreto nº 5.773/2006, de 9 de maio de 2006. Sendo o resultado do trabalho de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Permanente de Avaliação (CPA), possui a função de coordenar e articular o planejamento e a realização das autoavaliações da Instituição nos moldes previstos pelo SINAES.

2 COMPOSIÇÃO DA CPA 2022

O Diretor Acadêmico nomeia o coordenador (a) e membros da Comissão de autoavaliação. Atendendo às prerrogativas legais do SINAES e Regimento da Comissão Permanente de Avaliação da FAROL é constituída por:

1. Coordenador:
 - a. Esp. Roger Giovane Rodrigues (Port. 002/DA/2023).
2. Representante das coordenações:
 - a. Prof. Esp. Éder Junior Matt
3. Representantes docentes:
 - a. Prof. Esp. Vanderlei Casprechen;
 - b. Prof. Esp. Rogério Augusto Guimarães.
4. Representante técnico-administrativo:
 - a. Marilsa Pereira de Jesus Mattia;
5. Representante da Secretaria:
 - a. Raiany Naiara da Conceição Ferreira.
6. Representantes dos Acadêmicos:
 - a. Lucas Aparecido Duarte Oliveira;
 - b. Matheus Ribeiro Sobreira Lima.
7. Representantes da comunidade civil:
 - a. Giovanna de Moraes Cizmoski;
 - b. Solange Cribari Soares.

Houve nova nomeação para coordenação da Comissão Própria de Avaliação (CPA), após o desligamento de Cláudio Junior Franco dos Santos das atribuições como Coordenador da CPA ao final do ano de 2022 da FAROL, sendo nomeado por meio da Portaria 002/DA/2023 o professor Roger Giovane Rodrigues como Coordenador da Comissão Própria de Avaliação.

2.1 Fundamentação Legal da CPA

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Rolim de Moura-FAROL fundamenta-se em documentos externos, a saber:

- Lei nº. 10.861, de 14/04/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES);
- Decreto nº. 5.662, de 19/12/2005, que regulamenta o art. 80 da Lei nº. 9.394, de 20/12/1996, que estabelece as diretrizes e bases da Educação Nacional;
- Decreto de 28/05/2004, que compõe a Comissão Nacional de Avaliação de Educação (CONAES);
- Portaria nº. 2.051, de 09/07/2004, que regulamenta os procedimentos do SINAES;
- Portaria INEP nº. 31, de 17/02/2005, que indica e estabelece os procedimentos das Avaliações Externas da IES.

2.2 Concepção da Comissão Permanente de Avaliação

A CPA, tem as seguintes atribuições:

- I. Sistematizar as informações sobre a Faculdade e seus cursos, visando à implementação dos processos avaliativos definidos no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES);
- II. Examinar os resultados dos processos internos de avaliação institucional vinculados ao SINAES e emitir parecer a respeito dessa matéria, para conhecimento da comunidade acadêmica e sociedade em geral;
- III. Elaborar o relatório anual para postagem no e-MEC e divulgação dos resultados da pesquisa.

2.3 Planejamento Estratégico da Autoavaliação

- Elaboração do plano de trabalho;
- Sensibilização da comunidade acadêmica;
- Definição dos grupos de trabalho e dos instrumentos de coleta de dados;
- Aplicação das avaliações;
- Sistematização dos dados coletados;
- Apresentação e discussão dos resultados;
- Elaboração, divulgação e análise do relatório.

A CPA – FAROL tem como objetivo elaborar uma avaliação institucional que contemple as dez dimensões previstas na Lei 10.861 do SINAES, correspondentes aos cinco eixos a saber:

EIXO DE AVALIAÇÃO	DIMENSÃO DO SINAES	TEMAS ESPECÍFICOS DA FAROL
Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional	Dimensão 8: planejamento e avaliação;	Avaliação externa e autoavaliação.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição;	FAROL SOCIAL – evento realizado uma vez por ano pela IES.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes;	Extensão, pós-graduação e projetos de pesquisa.
Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira;	
Eixo 5: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física.	

2.4 Principais Objetivos

Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na Instituição:

- a) Implementar o processo contínuo de avaliação institucional;
- b) Planejar e redirecionar as ações da FAROL a partir da avaliação institucional;
- c) Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão;

- d) Construir um planejamento institucional norteado pela gestão participativa em todas as áreas;
- e) Consolidar o compromisso social da FAROL;
- f) Consolidar o compromisso científico-cultural da FAROL.

2.5 Etapas da Metodologia de Trabalho

A metodologia dos trabalhos da CPA da FAROL tem como força motriz os seguintes pressupostos:

- a) Analisar a IES FAROL do ponto de vista das 10 dimensões previstas pelo SINAES;
- b) Identificar potencialidades e fragilidades nos aspectos acadêmicos e administrativos.
- c) Nortear e acompanhar as ações de melhoria realizadas pela Universidade, a partir dos relatórios parciais e finais produzidos ao final de cada processo de pesquisa.
- d) Ser núcleo disseminador e gerador de conhecimento da Faculdade acerca de sua realidade.
- e) Dar enfoque ao trabalho coletivo e não ao individual;

2.6 Cronograma de Execução da CPA 2022

ETAPAS / EXECUÇÃO	Abril	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Fevereiro - 23	Março - 23
1. Planejamento: definição dos objetivos e metodologias.										
2. Revisão dos instrumentos de coleta de dados.										
3. Instrumentos de sensibilização e articulação.										
4. Execução da pesquisa quantitativa.										
5. Tratamento dos dados qualitativos e quantitativos.										
6. Elaboração dos relatórios para a direção e coordenação.										

3 ANÁLISE DOS RESULTADOS

A pesquisa da CPA – FAROL foi realizada no mês de novembro do ano de 2022, antes das provas do 2º bimestre letivo 2022/2. Foram utilizados formulários do Google, ferramenta disponibilizada gratuitamente e online, para realização da pesquisa.

Apresenta-se aqui os dados tabulados após a contagem de cada um dos itens das diversas dimensões. Esta avaliação deve permitir que sejam produzidas ações efetivas de melhoria no ensino, servindo também como parâmetro para correção de problemas numa trajetória de ensino que rumo em direção à excelência acadêmica.

Os formulários utilizados para a pesquisa foram apresentados da seguinte forma: proposições avaliadas utilizando a escala Likert, na qual, os valores são apresentados de 1 (um) à 5 (cinco) no onde 1 significa “totalmente insatisfeito” e 5 “totalmente satisfeito”, tal informação consta nos formulários que foram preenchidos para que não houvesse dúvidas durante a avaliação. Os acadêmicos julgaram itens divididos em grupos, sendo esses: professores, coordenação, direção acadêmica, instituição e corpo técnico administrativo e autoavaliação.

Nesta CPA, a conscientização ocorreu de forma virtual através das mídias sociais da instituição e dos diversos grupos de WhatsApp utilizados para a comunicação tanto com acadêmicos quanto com colaboradores, também foram utilizadas mensagens de vídeo nos canais de mídia da IES e convite presencial em horário presencial de aula.

O acesso dos acadêmicos e colaboradores se deu através do site da IES, local onde foram disponibilizados links para acesso aos questionários e estes mesmos links também foram encaminhados nos grupos citados anteriormente. Os formulários foram disponibilizados para serem acessados através de computadores, celulares e demais dispositivos móveis, para que pudesse ser respondido por todos os interessados em participar da pesquisa.

Os anúncios da ocorrência da avaliação da CPA foram realizados através das mídias sociais da IES, bem como também foi realizado o trabalho de conscientização de todos os acadêmicos e colaboradores através dos grupos de WhatsApp utilizados na faculdade para comunicação onde também foram encaminhados vídeos explicando a importância e seriedade deste processo avaliativo.

Nos anos anteriores até 2019 a conscientização ocorria de modo presencial enquanto nos anos de 2020 e 2021 ocorreu somente por mídias digitais em decorrência da Pandemia do Covid-19, enquanto no ano de 2022 ocorreu a conscientização por meio do convite presencial em sala de aula devido ao retorno dos acadêmicos a modalidade presencial e manteve-se o envio de convite na mídia digital *WhatsApp* e redes oficiais da FAROL.

Os acadêmicos de graduação da FAROL – Faculdade de Rolim de Moura, tiveram a oportunidade de avaliar as disciplinas, corpo docente, a IES e o corpo técnico administrativo, além de seu próprio desempenho através de autoavaliação.

O ano de 2022 foi marcado pelo retorno do ensino presencial ofertado pela FAROL, e mediante todas as complicações da pandemia nos anos anteriores (2020 e 2021) os resultados ainda são compatíveis com o ano de 2021 e inferior aos anos que ocorreram de forma presencial, sendo considerado relevante mesmo em meio ao retorno do importante questionário da CPA. Neste ano foi necessário que individualmente cada interessado na participação reservar o momento necessário para resposta do questionário.

A seguir o comparativo de respostas dos referentes a pesquisa da CPA do ano de 2022 em relação com a pesquisa do ano de 2021 disponibilizada aos acadêmicos da FAROL.

Tabela 01 – Questionário disponibilizado aos acadêmicos 2022

QUESTIONÁRIOS DISPONIBILIZADOS AOS ACADÊMICOS DA IES						
QUESTIONÁRIO	TOTAL DE RESPOSTAS		COMPARATIVOS		MATRÍCULAS 2022	
	2021	2022	QTD	%	QTD	%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	35	33	↓ -2	↓ -5,71%	64	51,56%
DIREITO	136	143	↑ +7	↑ 5,15%	462	30,95%
ENGENHARIA CIVIL	38	34	↓ -4	↓ -10,53%	69	49,28%
NUTRIÇÃO	9	0	Sem comparativos		0	0
PSICOLOGIA	55	42	↓ -13	↓ -23,64%	145	28,97%
SISTEMA DE INFORMAÇÃO	16	13	↓ -3	↓ -18,75%	22	59,09%
TOTAL	289	265	↓ -24	↓ -8,30%	763	34,73%

Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2021-2022 da FAROL.

Em seguida, referente ao mesmo período, é possível observar o comparativo de respostas dos colaboradores da IES, observa-se que houve um aumento na quantidade de participações dos colaboradores e pode-se também notar um grande

aumento na participação do corpo docente. Em relação aos coordenadores mantem-se a participação da totalidade referente aos cursos que se manteve ativo.

Tabela 02 – Questionário disponibilizado aos colaboradores da FAROL de 2022

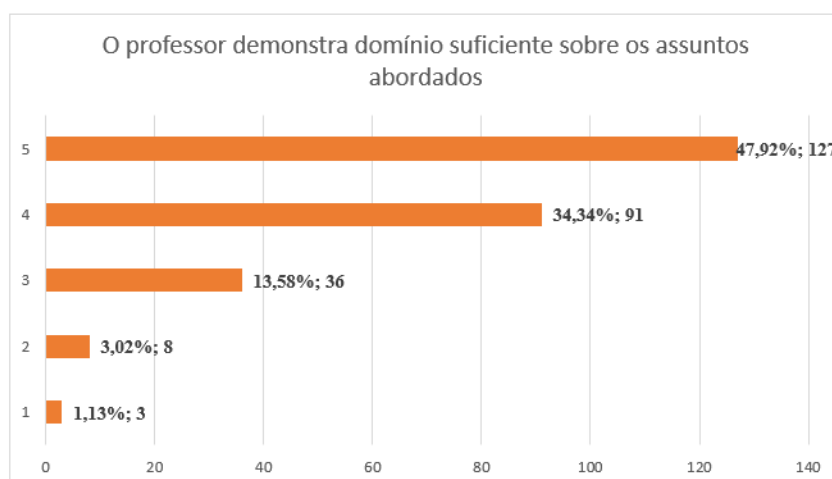
QUESTIONÁRIOS DISPONIBILIZADOS AOS COLABORADORES DA IES					
QUESTIONÁRIO	TOTAL DE RESPOSTAS		COMPARATIVO		
	2021	2022	QTD		%
COLABORADORES	28	51	↑	23	82,14%
COORDENADORES	5	4	↓	-1	-20,00%
PROFESSORES	26	36	↑	10	38,46%
TOTAL	59	91	↑	32	54,24%

Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2021-2022 da FAROL.

3.1 Avaliação dos acadêmicos acerca do Corpo Docente.

Foi perguntado sobre o domínio do conteúdo, metodologia e pontualidade dos professores, todos foram avaliados de forma positiva, no gráfico abaixo é possível observar que a maioria dos acadêmicos trouxe avaliações positivas acerca do conhecimento do professor em relação aos assuntos abordados em sala de aula. Onde a maioria das avaliações aponta para as alternativas 4 e 5 que correspondem a boa e alta satisfação. É interessante observar que em percentual, estes valores são muito próximos dos resultados do ano anterior, mesmo diante do retorno as aulas presenciais após dois anos de modalidade virtual, não deixando dúvidas a respeito da qualidade do corpo docente da IES.

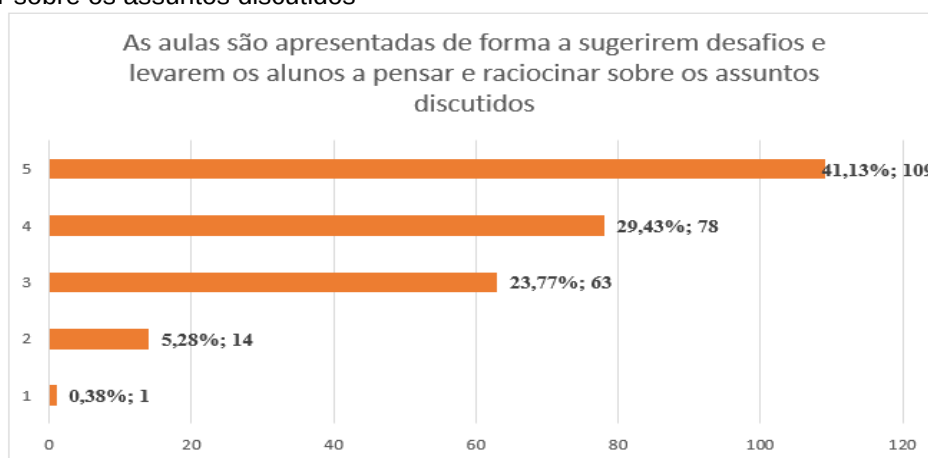
Gráfico 01 – O professor demonstra domínio suficiente sobre os assuntos abordados



Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2021-2022 da FAROL.

A seguir tem-se o gráfico que exhibe o resultado acerca do questionamento a respeito das formas em que as aulas são apresentadas, se elas permitem que os assuntos discutidos sirvam para raciocínio e desafios que levem os acadêmicos à reflexão. Mais de 60% dos acadêmicos responderam positivamente (alternativas 4 e 5), observa-se que em relação à avaliação do ano anterior mantiveram-se os níveis de satisfação. É possível nesse cenário observar que existe por parte do corpo docente da IES o constante incentivo a iniciativa pela busca do conhecimento.

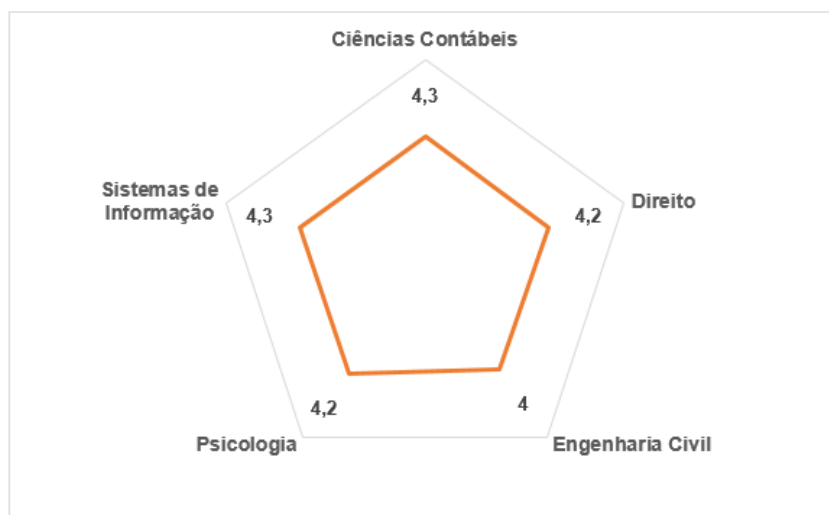
Gráfico 02 – As aulas são apresentadas de forma a sugerirem desafios e levarem os alunos a pensar e raciocinar sobre os assuntos discutidos



Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2022 da FAROL.

O gráfico a seguir nos permite observar de forma isolada a avaliação geral de cada um dos cursos acerca dos professores, este gráfico traz a média por curso atualmente ativo na IES, segundo as avaliações de 1 a 5.

Gráfico 03 - Avaliação Geral 2022 (Professor, por curso)



Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2022 da FAROL.

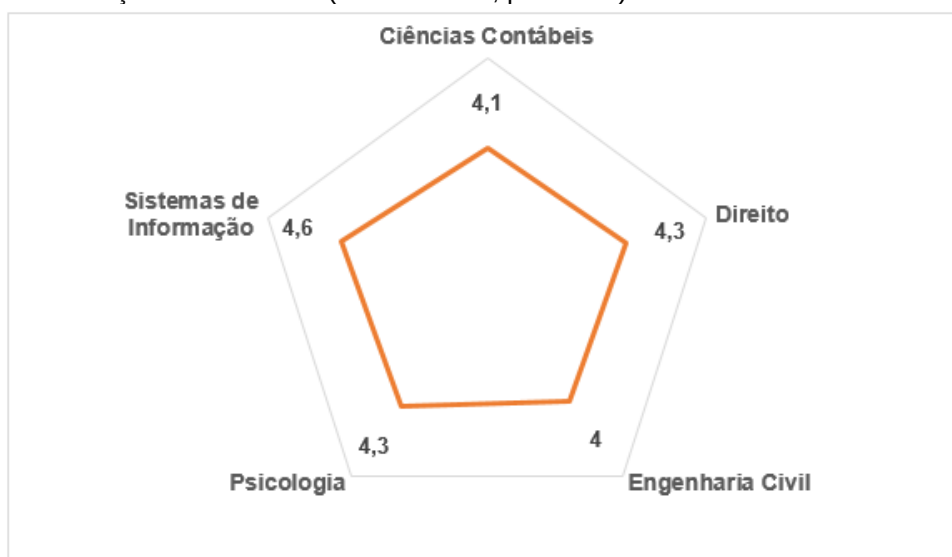
Com base nos dados estatísticos apresentados, conclui-se que os professores avaliados pelos discentes estão sempre acima da média (alternativa 3 na avaliação) um resultado satisfatório em aliar teoria à prática, metodologia aplicada e utilização dos recursos multimídia existentes na IES, temos ainda a confirmação de que embora tenha-se bons níveis de satisfação por parte dos acadêmicos, existe a necessidade constante de aperfeiçoamento.

3.2 Avaliação dos acadêmicos acerca dos Coordenadores

Os coordenadores de cursos foram também alvo de avaliação desta pesquisa, onde na média geral de todos os cursos, tivemos a maior parte das avaliações apontando para a alternativa 5 que corresponde a totalmente satisfeito. É possível ver estes números detalhadamente nos apêndices deste relatório. A organização e a capacidade de liderança também foram motivo de destaque nesta avaliação bem como o tempo disponibilizado pelos coordenadores para atendimento da comunidade acadêmica, permitindo assim que os acadêmicos tenham acesso em horários adequados, deixando claro que é importante sempre estar atento a necessidade de melhoria e mudanças.

O gráfico abaixo demonstra a avaliação geral dos coordenadores pelos acadêmicos desta IES:

Gráfico 04 – Avaliação Geral 2022 – (Coordenador, por curso)



Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2022 da FAROL.

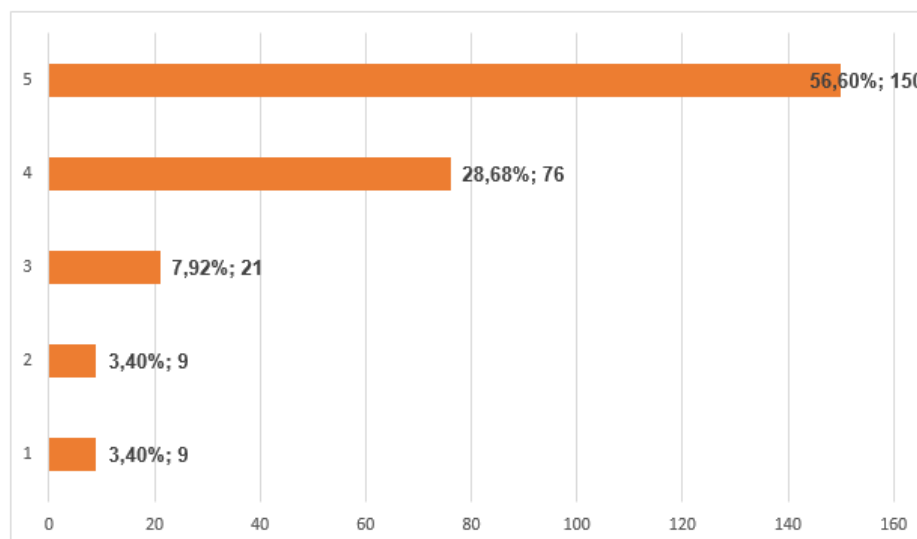
O gráfico anterior traz consigo resultados positivos em todos os cursos, entretanto, em comparação ao mesmo gráfico na pesquisa do ano de 2021, percebe-se que houve um aumento significativo na avaliação de alguns dos cursos. Essa diferença pode ser resultado de mudanças e adequações por parte dos coordenadores ao retorno do modelo presencial de ensino. É importante destacar que apesar dos bons resultados da pesquisa, os coordenadores desta IES estão sempre buscando melhorar em todos os quesitos, buscando a excelência no atendimento aos acadêmicos.

3.3 Avaliação dos acadêmicos acerca da Direção Acadêmica

A direção acadêmica teve uma ótima avaliação pelo público estudantil, obtendo ótimas notas em todos os quesitos avaliados.

É evidente a satisfação dos acadêmicos em relação à direção desta IES. Quando questionados a respeito da capacidade de liderança e a competência do diretor acadêmico observa-se que mais de 85% das avaliações são positivas (alternativas 4 e 5). O gráfico abaixo ilustra em detalhes como foi o resultado das respostas obtidas:

Gráfico 05 - Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais

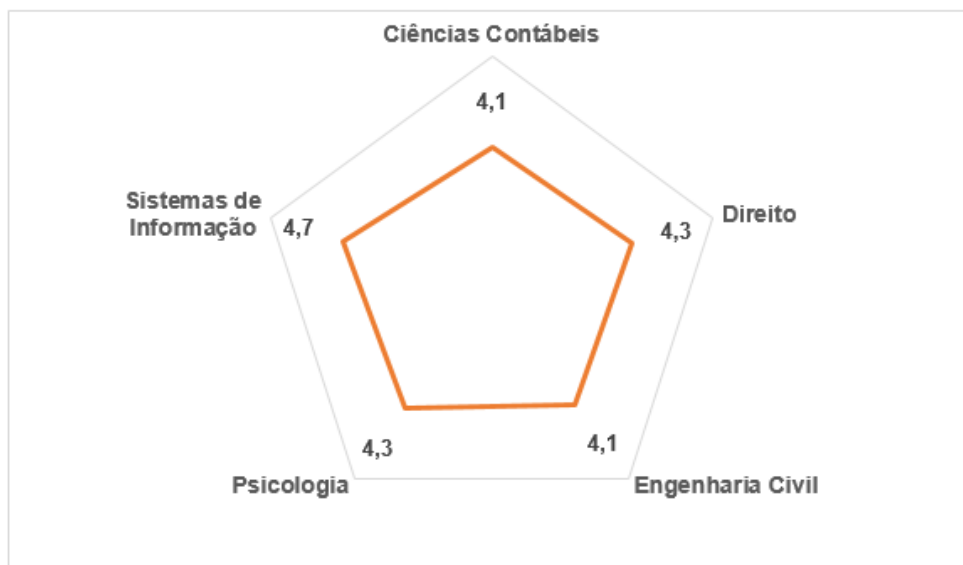


Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2022 da FAROL.

Segundo os entrevistados a direção acadêmica demonstra ser organizada e cumpridora dos prazos estabelecidos no regulamento da IES com avaliações positivas

neste quesito. Ainda é possível observar que a avaliação também é positiva para o tempo disponibilizado pela direção acadêmica para o atendimento dos acadêmicos. O questionário completo está em anexo a este relatório. A seguir temos o gráfico geral da avaliação dos acadêmicos da FAROL acerca da direção acadêmica.

Gráfico 06 – Avaliação Geral 2022 – (Direção Acadêmica, por curso)



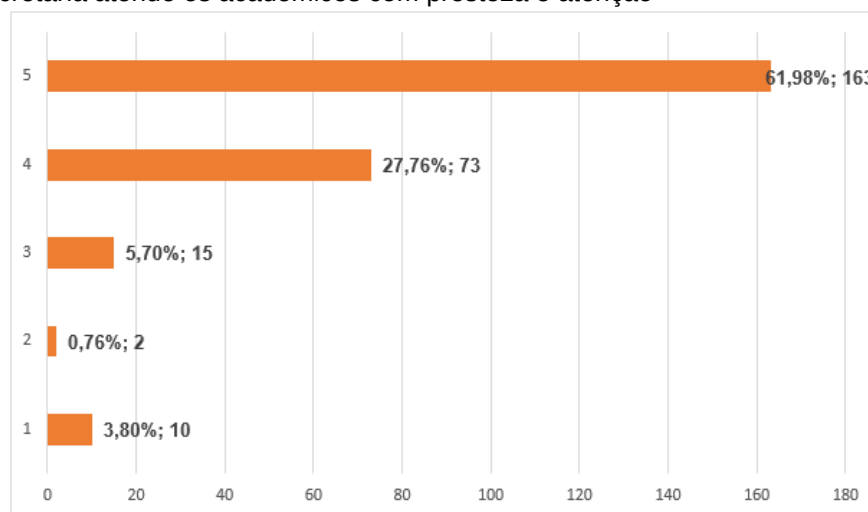
Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2022 da FAROL.

Do mesmo modo em que os demais profissionais desta IES estão sempre em busca de aprimoramento nas suas atividades, a direção acadêmica também está sempre receptiva a ouvir os acadêmicos em busca de sugestões para melhorias e sempre está empenhada para o bom andamento das atividades da faculdade, bem como na melhoria da qualidade para a comunidade em geral. Em comparação com o mesmo gráfico no relatório do ano de 2021 nota-se que houve melhorias no nível de satisfação nos cursos de Ciências Contábeis, Direito, Psicologia e Sistemas de Informação e apenas Engenharia Civil reduziu seu índice em um décimo. É importante lembrar que a pesquisa realizada neste ano tem seus resultados baseados na transição de aulas remotas para o ensino presencial com a iniciativa de aulas na modalidade de Ensino à distância (EaD).

3.4 Avaliação dos acadêmicos acerca da Infraestrutura da IES e Técnico Administrativo

Analisando as respostas acadêmicas sobre a Faculdade de Rolim de Moura – FAROL e seu corpo técnico administrativo, observa-se o alto nível de satisfação dos acadêmicos quando indagados a respeito da secretaria acadêmica, como demonstra o gráfico abaixo:

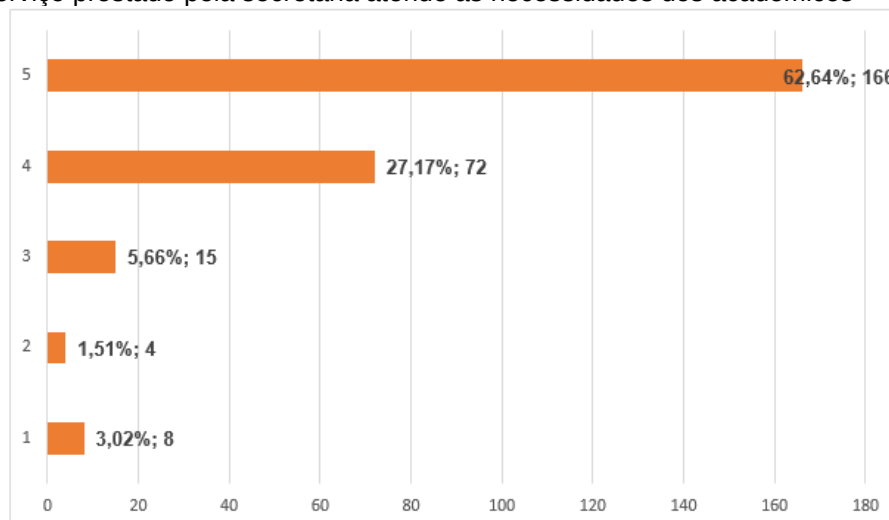
Gráfico 07 – A secretaria atende os acadêmicos com presteza e atenção



Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2022 da FAROL.

A secretaria acadêmica, neste ano foi de vital importância para o bom andamento das atividades acadêmicas e prestou solução para a maior parte das dificuldades dos acadêmicos, nota-se pelo alto nível de satisfação a ótima qualidade nos atendimentos e serviços prestados.

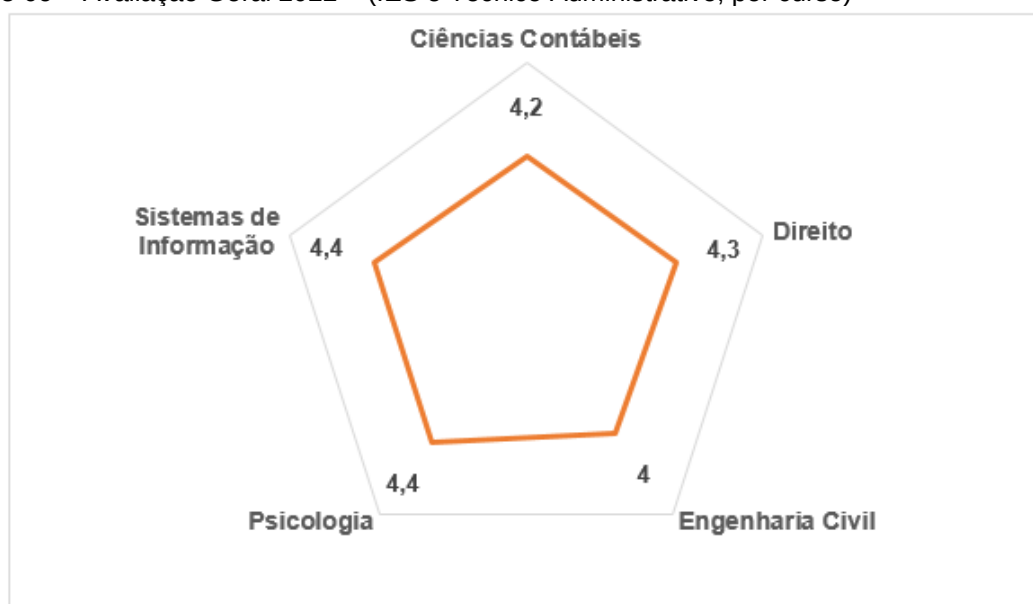
Gráfico 08 – O serviço prestado pela secretaria atende as necessidades dos acadêmicos



Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2022 da FAROL.

Abaixo a avaliação geral da IES e do corpo técnico administrativo de acordo com cada um dos cursos disponibilizados, é notável que a média de avaliações é positiva, transparecendo que existe satisfação dos acadêmicos. Contudo, é possível observar que como as demais áreas, sempre é possível que haja melhorias para que se alcance níveis mais altos de satisfação. É notório em relação ao relatório do ano anterior que houve pequenas alterações para maior e menor satisfação, mostrando que há um padrão sendo mantido na IES.

Gráfico 09 – Avaliação Geral 2022 – (IES e Técnico Administrativo, por curso)



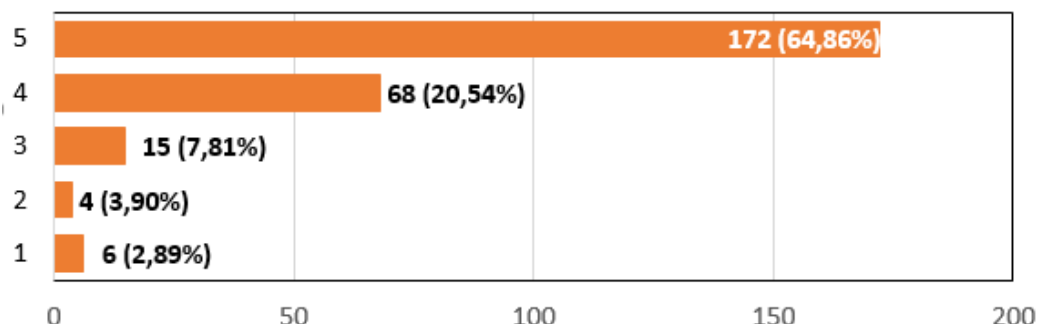
Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2022 da FAROL.

Em relação a CPA do ano de 2021, o gráfico acima demonstra algumas oscilações nos dados, mas os dados permanecem positivos. O relatório completo em detalhes se encontra nos apêndices deste relatório.

Para uma melhor percepção e análise quanto aos sistemas de gestão acadêmica, foi analisado o sistema de utilização pelo acadêmico visando facilidade na obtenção de informações quanto a vida acadêmica. Os sistemas citados referentes aos ambientes do CBK e AVA.

A seguir o gráfico de avaliação dos acadêmicos com pontuação de 1 a 5 contabilizando o quantitativo de 265 respostas dos cursos ativos:

Gráfico 10 - Os Sistemas de Gestão Acadêmica (CBK e AVA) facilita a obtenção de informações de sua vida acadêmica.



Fonte: Dados obtidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2022 da FAROL.

Os dados obtidos acima demonstram que índice de satisfação máximo (5) apresenta um quantitativo aproximado de 65% de satisfação na utilização. A Faculdade de Rolim de Moura (FAROL), está sempre em busca de aprimorar a gestão acadêmica para utilização individual dos acadêmicos.

3.5 Avaliação feita pelos Colaboradores e Professores da IES

Esta avaliação foi feita pelos funcionários da IES, foram avaliados: Direção Acadêmica, Sistema de Telefonia, Infraestrutura em geral. Ficou evidenciado mais uma vez, assim como no relatório do ano de 2021 que mais de 50% (varia até aproximadamente 80%, dentre as opções 4 e 5, esclarecendo que a maioria se manteve na opção 5 – Totalmente Satisfeito) dos colaboradores aprovam a gestão atual e as atividades da Direção Acadêmica. Em destaque a competência e capacidade de comunicação do Diretor. Ocorreram diversas sugestões para que ocorram melhorias na IES.

3.6 Comparativo de Média dos Resultados da CPA de 2021 e 2022.

Nos quadros comparativos a seguir é possível observar as mudanças que ocorreram desde a avaliação realizada em 2021. Para fins de informação, é bom ressaltar que em 2021 a CPA obteve 289 questionários acadêmicos respondidos e em 2022 um total de 265 questionários acadêmicos respondidos, houve uma diminuição de 24 resposta referente ao ano passado, equivalente a uma diminuição de 8,30%. Devido as situações anteriormente descritas neste relatório esse total de

respostas já era esperado, totalizando 34,73% de participação dos acadêmicos matriculados no período desta avaliação. Tanto a CPA quanto a IES tem comprometimento e se empenham para que o máximo de acadêmicos possam realizar a avaliação a fim de permitir a faculdade compreender como e onde pode apresentar melhorias ou soluções.

Tabela 03 – Resultado Geral das avaliações

RESULTADO GERAL	2021	2022	DIF.	%
PROFESSOR	4,0	4,2	↑ 0,2	↑ 4,00%
COORDENADOR	4,0	4,2	↑ 0,2	↑ 4,00%
DIREÇÃO ACADÊMICA	4,1	4,3	↑ 0,2	↑ 4,00%
IES E TÉC. ADMINISTRATIVO	4,2	4,3	↑ 0,1	↑ 2,00%
AUTOAVALIAÇÃO ACADÊMICA	4,1	4,3	↑ 0,2	↑ 4,00%

Fonte: Dados obtidos da CPA 2021 e 2022 da Faculdade de Rolim de Moura (FAROL).

No resultado geral acima vemos a média geral das avaliações em relação aos professores, coordenadores, direção acadêmica, corpo técnico e a autoavaliação acadêmica. Pode-se notar que os números ocorreram pequenas alterações para mais.

Tabela 04 – Comparação do nível de satisfação dos acadêmicos com os professores de cada curso de 2021 e 2022

SOBRE O PROFESSOR	2021	2022	DIF.	%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	3,9	4,3	↑ 0,4	↑ 8,00%
DIREITO	4,0	4,2	↑ 0,2	↑ 4,00%
ENGENHARIA CIVIL	4,0	4,0	0,0	0,00%
PSICOLOGIA	3,8	4,2	↑ 0,4	↑ 8,00%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	4,3	4,3	0,0	0,00%

Fonte: Dados obtidos da CPA 2021 e 2022 da Faculdade de Rolim de Moura (FAROL).

O comparativo anterior nos mostra o nível de satisfação a respeito dos professores da IES, quando se observa os resultados da CPA detalhadamente para cada um dos cursos oferecidos pela IES é possível identificar exatamente onde estão os maiores níveis de satisfação e também é possível identificar pequenas alterações, tais como as mostradas no comparativo citado.

Os comparativos a seguir, mantem-se no mesmo padrão do anterior, exibindo cada um dos resultados detalhadamente para cada um dos cursos da IES.

Tabela 05 – Comparativo do nível de satisfação dos acadêmicos com os coordenadores em relação de 2021 e 2022

SOBRE O COORDENADOR	2021	2022	DIF.	%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	3,9	4,1	↑ 0,2	↑ 4,00%
DIREITO	4,2	4,3	↑ 0,1	↑ 2,00%
ENGENHARIA CIVIL	4,2	4,0	↓ -0,2	↓ -4,00%
PSICOLOGIA	3,3	4,3	↑ 1,0	↑ 20,00%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	4,4	4,6	↑ 0,2	↑ 4,00%

Fonte: Dados obtidos da CPA 2021 e 2022 da Faculdade de Rolim de Moura (FAROL).

Observa-se que em relação aos coordenadores de curso, houve alterações para mais e para menos em relação ao grau de satisfação em relação ao ano de 2021, nota-se que houve um aumento significativo no nível de avaliação dos cursos de Ciências Contábeis, Direito, Sistemas de Informação e Psicologia e uma pequena redução no curso de Engenharia Civil, fica a ressalva para que a IES possa estar verificando os possíveis motivos para que estas avaliações tenham tido essa leve variação, porém visível aumento no grau de satisfação.

Tabela 06 – Comparativo do nível de satisfação dos acadêmicos com a Direção Acadêmica em relação de 2021 e 2022

SOBRE A DIREÇÃO ACADÊMICA	2021	2022	DIF.	%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	3,9	4,1	↑ 0,2	↑ 4,00%
DIREITO	4,2	4,3	↑ 0,1	↑ 2,00%
ENGENHARIA CIVIL	4,2	4,1	↓ -0,1	↓ -2,00%
PSICOLOGIA	3,5	4,3	↑ 0,8	↑ 16,00%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	4,4	4,7	↑ 0,3	↑ 6,00%

Fonte: Dados obtidos da CPA 2021 e 2022 da Faculdade de Rolim de Moura (FAROL).

A direção acadêmica segundo a avaliação de satisfação dos acadêmicos passou por algumas alterações tendo em vista a CPA de 2021, onde é possível notar pequenas alterações no nível de satisfação em relação ao ano anterior, tendo em vista a comparação que no ano de 2021 a modalidade estava ainda no modelo remoto de ensino e no ano de 2022 retorna ao modelo presencial de ensino.

Tabela 07 – Comparativo do nível de satisfação dos acadêmicos com a IES e técnico administrativo relação de 2021 e 2022

SOBRE A IES E TÉCNICO ADMINISTRATIVO	2021	2022	DIF.	%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	4,2	4,2	0,0	0,00%
DIREITO	4,2	4,3	↑ 0,1	↑ 2,00%
ENGENHARIA CIVIL	4,4	4,0	↓ -0,4	↓ -8,00%
PSICOLOGIA	4,1	4,4	↑ 0,3	↑ 6,00%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	4,6	4,4	↓ -0,2	↓ -4,00%

Fonte: Dados obtidos da CPA 2021 e 2022 da Faculdade de Rolim de Moura (FAROL).

Ao analisar as respostas que se relacionam diretamente com a IES e o Técnico Administrativo dela, nota-se que há também estabilidade no nível de satisfação de forma geral pelos cursos, sempre sendo possível que existam melhorias para garantir a qualidade.

Tabela 08 – Comparativo da autoavaliação acadêmica 2021 e 2022

SOBRE A AUTOAVALIAÇÃO ACADÊMICA	2021	2022	DIF.	%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	3,6	4,2	↑ 0,6	↑ 12,00%
DIREITO	4,1	4,4	↑ 0,3	↑ 6,00%
ENGENHARIA CIVIL	4,1	4,0	↓ -0,1	↓ -2,00%
PSICOLOGIA	4,2	4,4	↑ 0,2	↑ 4,00%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	4,3	4,0	↓ -0,3	↓ -6,00%

Fonte: Dados obtidos da CPA 2021 e 2022 da Faculdade de Rolim de Moura (FAROL).

Ao serem questionados em relação ao comprometimento pessoal com a faculdade, os acadêmicos informaram leves alterações em relação ao ano anterior.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação institucional tem recebido cada vez mais destaque no contexto da educação superior no Brasil pautado pela expansão da oferta e por políticas de inclusão, com vistas a assegurar sua qualidade. A comunidade acadêmica está se apropriando melhor do significado da autoavaliação, contando com um aumento da participação deles, o que indica que o trabalho de sensibilização e conscientização da FAROL está surtindo um efeito positivo.

O Relatório de Autoavaliação da FAROL referente ao exercício de 2022 foi concluído com êxito de acordo com o roteiro determinado. Incluindo os cinco eixos contemplando as dez dimensões propostas. Para elaboração deste, foi imprescindível a participação dos membros da CPA, as contribuições de gestores administrativos e da comunidade acadêmica. O documento resultante contém os elementos para serem fontes de consulta e instrumentos de consolidação da autoavaliação da FAROL.

Os dados apresentados nesta pesquisa são satisfatórios nos quesitos avaliados e a FAROL – Faculdade de Rolim de Moura está em busca constante pela excelência segue no esforço de aprimorar seu processo avaliativo bem como tomar as devidas providências para melhorias constantes, contando sempre com a participação e envolvimento da comunidade acadêmica.

Sendo assim, os dados aqui demonstrados, foram analisados e devidamente apresentados, bem como discutidos e debatidos, e os resultados se encontram nas agendas da direção para posteriores providências. Além disso, no apêndice deste documento, é possível encontrar o somatório dos resultados obtidos, bem como o resultado separado por cada um dos cursos desta IES e dos colaboradores. Com uma CPA fortalecida e reestruturada, espera-se que este relatório subsidie reflexões e debates, ampliando a participação acadêmica e trazendo transparência. Sendo possível a partir da reestruturação ocorrida que se obtenham dados estatísticos sobre cada um dos cursos isoladamente auxiliando a tomada de decisões e a prestação de contas a respeito da pesquisa.

A comissão

APÊNDICE A – Somatório das respostas dos acadêmicos de 2022

SOMATÓRIO DAS RESPOSTAS DOS ACADÊMICOS NA PESQUISA DE 2022				TOTAL DE ACADÊMICOS	265
1 - Totalmente Insatisfeito; 5 - Totalmente Satisfeito					
1. Sobre o Professor:	1	2	3	4	5
1.1. O professor demonstra domínio suficiente sobre os assuntos abordados.	3 1,13%	8 3,02%	36 13,58%	91 34,34%	127 47,92%
1.2. As aulas são apresentadas de forma a sugerirem desafios e levarem os alunos a pensar e raciocinar sobre os assuntos discutidos.	1 0,38%	14 5,28%	63 23,77%	78 29,43%	109 41,13%
1.3. A metodologia de ensino utilizada pelos professores está sendo adequada aos objetivos propostos.	6 2,26%	13 4,91%	56 21,13%	94 35,47%	96 36,23%
1.4. O professor utiliza adequadamente os recursos audiovisuais.	2 0,75%	6 2,26%	48 18,11%	86 32,45%	123 46,42%
1.5. O professor cumpre corretamente com seus horários.	3 1,13%	6 2,26%	16 6,04%	50 18,87%	190 71,70%
1.6. O professor consegue aliar prática ao processo teórico do conhecimento.	9 3,40%	14 5,28%	42 15,85%	97 36,60%	103 38,87%
1.7. O professor estimula a iniciativa dos alunos.	7 2,64%	11 4,15%	50 18,87%	86 32,45%	111 41,89%
1.8. O professor faz uso de diversas formas de avaliação.	5 1,89%	26 9,81%	43 16,23%	74 27,92%	117 44,15%
1.9. O professor promove o debate estimulando a participação de todos os alunos.	7 2,64%	13 4,91%	53 20,00%	75 28,30%	117 44,15%
1.10. O professor informa os alunos o resultado das avaliações, trabalhos e atividades desenvolvidas em sala de aula durante o semestre.	7 2,64%	9 3,40%	32 12,08%	56 21,13%	161 60,75%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	5,0	12,0	43,9	78,7	125,4
2. Sobre o Coordenador:	1	2	3	4	5
2.1. O coordenador tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto aos acadêmicos e professores.	7 2,64%	7 2,64%	25 9,43%	79 29,81%	147 55,47%
2.2. O coordenador tem capacidade de liderança e competência no exercício de sua atividade profissional.	5 1,89%	6 2,26%	13 4,91%	75 28,30%	166 62,64%
2.3. O coordenador se apresenta como um profissional organizado no andamento dos processos, cumprindo os prazos estabelecidos inclusive fornecendo retorno aos acadêmicos.	4 1,51%	9 3,40%	17 6,42%	66 24,91%	169 63,77%
2.4. O coordenador faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas no seu curso.	6 2,26%	8 3,02%	15 5,66%	64 24,15%	172 64,91%
2.5. O horário disponível do coordenador para atender aos acadêmicos corresponde às necessidades.	4 1,51%	7 2,64%	33 12,45%	66 24,91%	155 58,49%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	5,2	7,4	20,6	70,0	161,8
3. Sobre a Direção Acadêmica:	1	2	3	4	5
3.1. O Diretor Acadêmico tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto à comunidade acadêmica, professores e funcionários em geral.	9 3,40%	9 3,40%	34 12,83%	73 27,55%	140 52,83%
3.2. O Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais.	9 3,40%	9 3,40%	21 7,92%	76 28,68%	150 56,60%
3.3. O Diretor Acadêmico apresenta um profissional organizado no andamento dos processos, cumpridor dos prazos estabelecidos, fornecendo um retorno aos acadêmicos.	5 1,89%	12 4,53%	30 11,32%	71 26,79%	147 55,47%
3.4. O Diretor Acadêmico faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas na IES.	8 3,02%	10 3,77%	32 12,08%	72 27,17%	143 53,96%
3.5. O horário que a direção acadêmica disponibiliza para atender aos acadêmicos atende as necessidades.	12 4,53%	9 3,40%	34 12,83%	75 28,30%	135 50,94%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	8,6	9,8	30,2	73,4	143,0

4. Quanto a IES e Técnico Administrativo:	1	2	3	4	5
4.1. A secretaria atende os acadêmicos com presteza e atenção.	10 3,77%	4 1,51%	15 5,66%	73 27,55%	163 61,51%
4.2. O serviço prestado pela secretaria atende as necessidades dos acadêmicos.	8 3,02%	4 1,51%	15 5,66%	72 27,17%	166 62,64%
4.3. O sistema de telefonia da FAROL é efetivo.	13 4,91%	11 4,15%	38 14,34%	70 26,42%	133 50,19%
4.9. Os serviços prestados pelas atendedoras da biblioteca suprem as necessidades dos acadêmicos.	4 1,51%	7 2,64%	18 6,79%	60 22,64%	176 66,42%
4.10. O horário de atendimento da biblioteca é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos.	12 4,53%	18 6,79%	35 13,21%	68 25,66%	132 49,81%
4.11. O acervo bibliográfico é suficiente para atender as necessidades de pesquisa de seu curso.	4 1,51%	14 5,28%	38 14,34%	77 29,06%	132 49,81%
4.12. O acervo bibliográfico do seu curso é constantemente atualizado.	9 3,40%	12 4,53%	54 20,38%	80 30,19%	110 41,51%
4.15. O atendimento do setor financeiro supre as necessidades dos acadêmicos.	11 4,15%	7 2,64%	20 7,55%	64 24,15%	163 61,51%
4.16. O horário destinado ao atendimento do setor financeiro satisfaz as necessidades acadêmicas.	14 5,28%	15 5,66%	30 11,32%	66 24,91%	140 52,83%
4.17. Os Sistemas de Gestão Acadêmica (CBK e AVA) facilita a obtenção de informações de sua vida acadêmica.	6 2,26%	4 1,51%	15 5,66%	68 25,66%	172 64,91%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	9,1	9,6	27,8	69,8	148,7
5. Autoavaliação do(a) Acadêmico(a):	1	2	3	4	5
5.1. Sou pontual, respeitando os horários de aulas estabelecidos pela IES.	3 1,13%	9 3,40%	25 9,43%	81 30,57%	147 55,47%
5.2. Contribuo com as aulas participando delas com perguntas e ideias adequadas, enriquecendo o conhecimento dos assuntos abordados pelos professores.	7 2,64%	10 3,77%	47 17,74%	94 35,47%	107 40,38%
5.3. Procuro conhecer a programação das disciplinas propostas pelos professores.	2 0,75%	4 1,51%	37 13,96%	73 27,55%	149 56,23%
5.4. Tenho iniciativa para pesquisar e ampliar meus conhecimentos nas disciplinas oferecidas durante o semestre.	2 0,75%	9 3,40%	45 16,98%	73 27,55%	136 51,32%
5.5. Cumpro os prazos e as atividades determinadas pelos professores e dedico-me aos estudos domésticos.	3 1,13%	5 1,89%	27 10,19%	64 24,15%	166 62,64%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	3,4	7,4	36,2	77,0	141,0

APÊNDICE B – Respostas dos acadêmicos de Ciências Contábeis de 2022

RESPOSTAS DOS ACADÊMICOS DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS NA PESQUISA DE 2022					TOTAL DE ACADÊMICOS	33
1 - Totalmente Insatisfeito; 5 - Totalmente Satisfeito						
1. Sobre o Professor:	1	2	3	4	5	
1.1. O professor demonstra domínio suficiente sobre os assuntos abordados.	0 0,00%	0 0,00%	3 9,09%	10 30,30%	20 60,61%	
1.2. As aulas são apresentadas de forma a sugerirem desafios e levarem os alunos a pensar e raciocinar sobre os assuntos discutidos.	0 0,00%	1 3,03%	6 18,18%	10 30,30%	16 48,48%	
1.3. A metodologia de ensino utilizada pelos professores está sendo adequada aos objetivos propostos.	0 0,00%	3 9,09%	3 9,09%	11 33,33%	16 48,48%	
1.4. O professor utiliza adequadamente os recursos audiovisuais.	0 0,00%	1 3,03%	4 12,12%	8 24,24%	20 60,61%	
1.5. O professor cumpre corretamente com seus horários.	0 0,00%	0 0,00%	3 9,09%	6 18,18%	24 72,73%	
1.6. O professor consegue aliar prática ao processo teórico do conhecimento.	0 0,00%	2 6,06%	6 18,18%	11 33,33%	14 42,42%	
1.7. O professor estimula a iniciativa dos alunos.	1 3,03%	1 3,03%	6 18,18%	8 24,24%	17 51,52%	
1.8. O professor faz uso de diversas formas de avaliação.	0 0,00%	3 9,09%	7 21,21%	6 18,18%	17 51,52%	
1.9. O professor promove o debate estimulando a participação de todos os alunos.	1 3,03%	3 9,09%	5 15,15%	9 27,27%	15 45,45%	
1.10. O professor informa os alunos o resultado das avaliações, trabalhos e atividades desenvolvidas em sala de aula durante o semestre.	2 6,06%	0 0,00%	2 6,06%	4 12,12%	25 75,76%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,4	1,4	4,5	8,3	18,4	
2. Sobre o Coordenador:	1	2	3	4	5	
2.1. O coordenador tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto aos acadêmicos e professores.	2 6,06%	0 0,00%	3 9,09%	11 33,33%	17 51,52%	
2.2. O coordenador tem capacidade de liderança e competência no exercício de sua atividade profissional.	2 6,06%	0 0,00%	2 6,06%	8 24,24%	21 63,64%	
2.3. O coordenador se apresenta como um profissional organizado no andamento dos processos, cumprindo os prazos estabelecidos inclusive fornecendo retorno aos acadêmicos.	1 3,03%	2 6,06%	1 3,03%	7 21,21%	22 66,67%	
2.4. O coordenador faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas no seu curso.	1 3,03%	0 0,00%	3 9,09%	9 27,27%	20 60,61%	
2.5. O horário disponível do coordenador para atender aos acadêmicos corresponde às necessidades.	2 6,06%	1 3,03%	0 0,00%	8 24,24%	22 66,67%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	1,6	0,6	1,8	8,6	20,4	
3. Sobre a Direção Acadêmica:	1	2	3	4	5	
3.1. O Diretor Acadêmico tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto à comunidade acadêmica, professores e funcionários em geral.	1 3,03%	3 9,09%	5 15,15%	8 24,24%	16 48,48%	
3.2. O Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais.	1 3,03%	2 6,06%	5 15,15%	10 30,30%	15 45,45%	
3.3. O Diretor Acadêmico apresenta um profissional organizado no andamento dos processos, cumpridor dos prazos estabelecidos, fornecendo um retorno aos acadêmicos.	1 3,03%	2 6,06%	6 18,18%	8 24,24%	16 48,48%	
3.4. O Diretor Acadêmico faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas na IES.	1 3,03%	2 6,06%	6 18,18%	7 21,21%	17 51,52%	
3.5. O horário que a direção acadêmica disponibiliza para atender aos acadêmicos atende as necessidades.	4 12,12%	1 3,03%	4 12,12%	8 24,24%	16 48,48%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	1,6	2	5,2	8,2	16	
4. Quanto a IES e Técnico Administrativo:	1	2	3	4	5	

4.1. A secretaria atende os acadêmicos com presteza e atenção.	2	0	3	10	18
	6,06%	0,00%	9,09%	30,30%	54,55%
4.2. O serviço prestado pela secretaria atende as necessidades dos acadêmicos.	2	0	2	11	18
	6,06%	0,00%	6,06%	33,33%	54,55%
4.3. O sistema de telefonia da FAROL é efetivo.	2	1	3	8	19
	6,06%	3,03%	9,09%	24,24%	57,58%
4.9. Os serviços prestados pelas atendedoras da biblioteca suprem as necessidades dos acadêmicos.	1	2	1	7	22
	3,03%	6,06%	3,03%	21,21%	66,67%
4.10. O horário de atendimento da biblioteca é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos.	1	3	6	6	17
	3,03%	9,09%	18,18%	18,18%	51,52%
4.11. O acervo bibliográfico é suficiente para atender as necessidades de pesquisa de seu curso.	0	2	4	12	15
	0,00%	6,06%	12,12%	36,36%	45,45%
4.12. O acervo bibliográfico do seu curso é constantemente atualizado.	0	2	9	10	12
	0,00%	6,06%	27,27%	30,30%	36,36%
4.15. O atendimento do setor financeiro supre as necessidades dos acadêmicos.	2	0	4	9	18
	6,06%	0,00%	12,12%	27,27%	54,55%
4.16. O horário destinado ao atendimento do setor financeiro satisfaz as necessidades acadêmicas.	2	1	2	14	14
	6,06%	3,03%	6,06%	42,42%	42,42%
4.17. Os Sistemas de Gestão Acadêmica (CBK e AVA) facilita a obtenção de informações de sua vida acadêmica.	1	0	1	11	20
	3,03%	0,00%	3,03%	33,33%	60,61%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	1,3	1,1	3,5	9,8	17,3
5. Autoavaliação do(a) Acadêmico(a):	1	2	3	4	5
5.1. Sou pontual, respeitando os horários de aulas estabelecidos pela IES.	0	1	4	10	18
	0,00%	3,03%	12,12%	30,30%	54,55%
5.2. Contribuo com as aulas participando delas com perguntas e ideias adequadas, enriquecendo o conhecimento dos assuntos abordados pelos professores.	1	1	6	12	13
	3,03%	3,03%	18,18%	36,36%	39,39%
5.3. Procuro conhecer a programação das disciplinas propostas pelos professores.	0	1	3	10	19
	0,00%	3,03%	9,09%	30,30%	57,58%
5.4. Tenho iniciativa para pesquisar e ampliar meus conhecimentos nas disciplinas oferecidas durante o semestre.	0	2	8	9	14
	0,00%	6,06%	24,24%	27,27%	42,42%
5.5. Cumpro os prazos e as atividades determinadas pelos professores e dedico-me aos estudos domésticos.	0	3	3	10	17
	0,00%	9,09%	9,09%	30,30%	51,52%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,2	1,6	4,8	10,2	16,2

APÊNDICE C – Respostas dos acadêmicos de Direito de 2022

RESPOSTAS DOS ACADÊMICOS DE DIREITO NA PESQUISA DE 2022					TOTAL DE ACADÊMICOS	143
1 - Totalmente Insatisfeito; 5 - Totalmente Satisfeito						
1. Sobre o Professor:	1	2	3	4	5	
1.1. O professor demonstra domínio suficiente sobre os assuntos abordados.	1	3	18	47	74	
	0,70%	2,10%	12,59%	32,87%	51,75%	
1.2. As aulas são apresentadas de forma a sugerirem desafios e levarem os alunos a pensar e raciocinar sobre os assuntos discutidos.	1	10	30	43	59	
	0,70%	6,99%	20,98%	30,07%	41,26%	
1.3. A metodologia de ensino utilizada pelos professores está sendo adequada aos objetivos propostos.	5	7	33	47	51	
	3,50%	4,90%	23,08%	32,87%	35,66%	
1.4. O professor utiliza adequadamente os recursos audiovisuais.	2	3	29	43	66	
	1,40%	2,10%	20,28%	30,07%	46,15%	
1.5. O professor cumpre corretamente com seus horários.	2	4	8	26	103	
	1,40%	2,80%	5,59%	18,18%	72,03%	
1.6. O professor consegue aliar prática ao processo teórico do conhecimento.	4	7	20	52	60	
	2,80%	4,90%	13,99%	36,36%	41,96%	
1.7. O professor estimula a iniciativa dos alunos.	5	5	24	45	64	
	3,50%	3,50%	16,78%	31,47%	44,76%	
1.8. O professor faz uso de diversas formas de avaliação.	4	13	23	37	66	
	2,80%	9,09%	16,08%	25,87%	46,15%	
1.9. O professor promove o debate estimulando a participação de todos os alunos.	5	8	25	45	60	
	3,50%	5,59%	17,48%	31,47%	41,96%	
1.10. O professor informa os alunos o resultado das avaliações, trabalhos e atividades desenvolvidas em sala de aula durante o semestre.	3	7	17	35	81	
	2,10%	4,90%	11,89%	24,48%	56,64%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	3,2	6,7	22,7	42	68,4	
2. Sobre o Coordenador:	1	2	3	4	5	
2.1. O coordenador tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto aos acadêmicos e professores.	3	3	11	46	80	
	2,10%	2,10%	7,69%	32,17%	55,94%	
2.2. O coordenador tem capacidade de liderança e competência no exercício de sua atividade profissional.	2	3	5	40	93	
	1,40%	2,10%	3,50%	27,97%	65,03%	
2.3. O coordenador se apresenta como um profissional organizado no andamento dos processos, cumprindo os prazos estabelecidos inclusive fornecendo retorno aos acadêmicos.	3	2	5	38	95	
	2,10%	1,40%	3,50%	26,57%	66,43%	
2.4. O coordenador faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas no seu curso.	3	5	4	36	95	
	2,10%	3,50%	2,80%	25,17%	66,43%	
2.5. O horário disponível do coordenador para atender aos acadêmicos corresponde às necessidades.	2	3	18	38	82	
	1,40%	2,10%	12,59%	26,57%	57,34%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	2,6	3,2	8,6	39,6	89	
3. Sobre a Direção Acadêmica:	1	2	3	4	5	
3.1. O Diretor Acadêmico tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto à comunidade acadêmica, professores e funcionários em geral.	6	3	19	34	81	
	4,20%	2,10%	13,29%	23,78%	56,64%	
3.2. O Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais.	6	4	10	37	86	
	4,20%	2,80%	6,99%	25,87%	60,14%	
3.3. O Diretor Acadêmico apresenta um profissional organizado no andamento dos processos, cumpridor dos prazos estabelecidos, fornecendo um retorno aos acadêmicos.	3	5	16	33	86	
	2,10%	3,50%	11,19%	23,08%	60,14%	
3.4. O Diretor Acadêmico faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas na IES.	4	6	16	35	82	
	2,80%	4,20%	11,19%	24,48%	57,34%	
3.5. O horário que a direção acadêmica disponibiliza para atender aos acadêmicos atende as necessidades.	7	4	16	42	74	
	4,90%	2,80%	11,19%	29,37%	51,75%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	5,2	4,4	15,4	36,2	81,8	

4. Quanto a IES e Técnico Administrativo:	1	2	3	4	5
4.1. A secretaria atende os acadêmicos com presteza e atenção.	5 3,50%	1 0,70%	7 4,90%	36 25,17%	94 65,73%
4.2. O serviço prestado pela secretaria atende as necessidades dos acadêmicos.	5 3,50%	0 0,00%	8 5,59%	37 25,87%	93 65,03%
4.3. O sistema de telefonia da FAROL é efetivo.	5 3,50%	4 2,80%	20 13,99%	37 25,87%	77 53,85%
4.9. Os serviços prestados pelas atendedoras da biblioteca suprem as necessidades dos acadêmicos.	3 2,10%	3 2,10%	10 6,99%	32 22,38%	95 66,43%
4.10. O horário de atendimento da biblioteca é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos.	8 5,59%	10 6,99%	17 11,89%	37 25,87%	71 49,65%
4.11. O acervo bibliográfico é suficiente para atender as necessidades de pesquisa de seu curso.	4 2,80%	7 4,90%	23 16,08%	38 26,57%	71 49,65%
4.12. O acervo bibliográfico do seu curso é constantemente atualizado.	6 4,20%	6 4,20%	23 16,08%	46 32,17%	62 43,36%
4.15. O atendimento do setor financeiro supre as necessidades dos acadêmicos.	5 3,50%	2 1,40%	7 4,90%	37 25,87%	92 64,34%
4.16. O horário destinado ao atendimento do setor financeiro satisfaz as necessidades acadêmicas.	7 4,90%	9 6,29%	14 9,79%	33 23,08%	80 55,94%
4.17. Os Sistemas de Gestão Acadêmica (CBK e AVA) facilita a obtenção de informações de sua vida acadêmica.	3 2,10%	0 0,00%	6 4,20%	35 24,48%	99 69,23%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	5,1	4,2	13,5	36,8	83,4
5. Autoavaliação do(a) Acadêmico(a):	1	2	3	4	5
5.1. Sou pontual, respeitando os horários de aulas estabelecidos pela IES.	2 1,40%	4 2,80%	9 6,29%	40 27,97%	88 61,54%
5.2. Contribuo com as aulas participando delas com perguntas e ideias adequadas, enriquecendo o conhecimento dos assuntos abordados pelos professores.	3 2,10%	6 4,20%	29 20,28%	44 30,77%	61 42,66%
5.3. Procuro conhecer a programação das disciplinas propostas pelos professores.	2 1,40%	0 0,00%	16 11,19%	41 28,67%	84 58,74%
5.4. Tenho iniciativa para pesquisar e ampliar meus conhecimentos nas disciplinas oferecidas durante o semestre.	2 1,40%	1 0,70%	18 12,59%	38 26,57%	84 58,74%
5.5. Cumpro os prazos e as atividades determinadas pelos professores e dedico-me aos estudos domésticos.	2 1,40%	0 0,00%	12 8,39%	29 20,28%	100 69,93%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	2,2	2,2	16,8	38,4	83,4

APÊNDICE D – Respostas dos acadêmicos de Engenharia Civil de 2022

RESPOSTAS DOS ACADÊMICOS DE ENGENHARIA CIVIL NA PESQUISA DE 2022		TOTAL DE ACADÊMICOS			34
1 - Totalmente Insatisfeito; 5 - Totalmente Satisfeito					
1. Sobre o Professor:	1	2	3	4	5
1.1. O professor demonstra domínio suficiente sobre os assuntos abordados.	1 2,94%	2 5,88%	8 23,53%	17 50,00%	6 17,65%
1.2. As aulas são apresentadas de forma a sugerirem desafios e levarem os alunos a pensar e raciocinar sobre os assuntos discutidos.	0 0,00%	1 2,94%	13 38,24%	10 29,41%	10 29,41%
1.3. A metodologia de ensino utilizada pelos professores está sendo adequada aos objetivos propostos.	0 0,00%	2 5,88%	8 23,53%	17 50,00%	7 20,59%
1.4. O professor utiliza adequadamente os recursos audiovisuais.	0 0,00%	0 0,00%	6 17,65%	19 55,88%	9 26,47%
1.5. O professor cumpre corretamente com seus horários.	0 0,00%	0 0,00%	1 2,94%	6 17,65%	27 79,41%
1.6. O professor consegue aliar prática ao processo teórico do conhecimento.	4 11,76%	3 8,82%	9 26,47%	12 35,29%	6 17,65%
1.7. O professor estimula a iniciativa dos alunos.	1 2,94%	1 2,94%	9 26,47%	15 44,12%	8 23,53%
1.8. O professor faz uso de diversas formas de avaliação.	1 2,94%	3 8,82%	9 26,47%	12 35,29%	9 26,47%
1.9. O professor promove o debate estimulando a participação de todos os alunos.	0 0,00%	1 2,94%	11 32,35%	8 23,53%	14 41,18%
1.10. O professor informa os alunos o resultado das avaliações, trabalhos e atividades desenvolvidas em sala de aula durante o semestre.	0 0,00%	1 2,94%	4 11,76%	10 29,41%	19 55,88%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,7	1,4	7,8	12,6	11,5
2. Sobre o Coordenador:	1	2	3	4	5
2.1. O coordenador tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto aos acadêmicos e professores.	1 2,94%	3 8,82%	4 11,76%	11 32,35%	15 44,12%
2.2. O coordenador tem capacidade de liderança e competência no exercício de sua atividade profissional.	0 0,00%	2 5,88%	3 8,82%	15 44,12%	14 41,18%
2.3. O coordenador se apresenta como um profissional organizado no andamento dos processos, cumprindo os prazos estabelecidos inclusive fornecendo retorno aos acadêmicos.	0 0,00%	3 8,82%	4 11,76%	10 29,41%	17 50,00%
2.4. O coordenador faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas no seu curso.	0 0,00%	2 5,88%	3 8,82%	8 23,53%	21 61,76%
2.5. O horário disponível do coordenador para atender aos acadêmicos corresponde às necessidades.	0 0,00%	1 2,94%	5 14,71%	9 26,47%	19 55,88%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,2	2,2	3,8	10,6	17,2
3. Sobre a Direção Acadêmica:	1	2	3	4	5
3.1. O Diretor Acadêmico tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto à comunidade acadêmica, professores e funcionários em geral.	0 0,00%	3 8,82%	4 11,76%	16 47,06%	11 32,35%
3.2. O Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais.	0 0,00%	3 8,82%	1 2,94%	16 47,06%	14 41,18%
3.3. O Diretor Acadêmico apresenta um profissional organizado no andamento dos processos, cumpridor dos prazos estabelecidos, fornecendo um retorno aos acadêmicos.	0 0,00%	4 11,76%	4 11,76%	14 41,18%	12 35,29%
3.4. O Diretor Acadêmico faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas na IES.	0 0,00%	2 5,88%	5 14,71%	13 38,24%	14 41,18%
3.5. O horário que a direção acadêmica disponibiliza para atender aos acadêmicos atende as necessidades.	0 0,00%	3 8,82%	5 14,71%	13 38,24%	13 38,24%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0	3	3,8	14,4	12,8

4. Quanto a IES e Técnico Administrativo:	1	2	3	4	5
4.1. A secretaria atende os acadêmicos com presteza e atenção.	3 8,82%	2 5,88%	2 5,88%	12 35,29%	15 44,12%
4.2. O serviço prestado pela secretaria atende as necessidades dos acadêmicos.	1 2,94%	3 8,82%	2 5,88%	12 35,29%	16 47,06%
4.3. O sistema de telefonia da FAROL é efetivo.	3 8,82%	3 8,82%	6 17,65%	9 26,47%	13 38,24%
4.9. Os serviços prestados pelas atendedoras da biblioteca suprem as necessidades dos acadêmicos.	0 0,00%	2 5,88%	5 14,71%	8 23,53%	19 55,88%
4.10. O horário de atendimento da biblioteca é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos.	3 8,82%	3 8,82%	4 11,76%	10 29,41%	14 41,18%
4.11. O acervo bibliográfico é suficiente para atender as necessidades de pesquisa de seu curso.	0 0,00%	4 11,76%	4 11,76%	12 35,29%	14 41,18%
4.12. O acervo bibliográfico do seu curso é constantemente atualizado.	1 2,94%	3 8,82%	12 35,29%	9 26,47%	9 26,47%
4.15. O atendimento do setor financeiro supre as necessidades dos acadêmicos.	3 8,82%	3 8,82%	5 14,71%	8 23,53%	15 44,12%
4.16. O horário destinado ao atendimento do setor financeiro satisfaz as necessidades acadêmicas.	4 11,76%	3 8,82%	5 14,71%	6 17,65%	16 47,06%
4.17. Os Sistemas de Gestão Acadêmica (CBK e AVA) facilita a obtenção de informações de sua vida acadêmica.	1 2,94%	2 5,88%	1 2,94%	10 29,41%	20 58,82%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	1,9	2,8	4,6	9,6	15,1
5. Autoavaliação do(a) Acadêmico(a):	1	2	3	4	5
5.1. Sou pontual, respeitando os horários de aulas estabelecidos pela IES.	1 2,94%	2 5,88%	4 11,76%	16 47,06%	11 32,35%
5.2. Contribuo com as aulas participando delas com perguntas e ideias adequadas, enriquecendo o conhecimento dos assuntos abordados pelos professores.	2 5,88%	1 2,94%	5 14,71%	17 50,00%	9 26,47%
5.3. Procuro conhecer a programação das disciplinas propostas pelos professores.	0 0,00%	1 2,94%	9 26,47%	9 26,47%	15 44,12%
5.4. Tenho iniciativa para pesquisar e ampliar meus conhecimentos nas disciplinas oferecidas durante o semestre.	0 0,00%	3 8,82%	11 32,35%	12 35,29%	8 23,53%
5.5. Cumpro os prazos e as atividades determinadas pelos professores e dedico-me aos estudos domésticos.	0 0,00%	2 5,88%	7 20,59%	12 35,29%	13 38,24%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,6	1,8	7,2	13,2	11,2

APÊNDICE E – Respostas dos acadêmicos de Psicologia de 2022

RESPOSTAS DOS ACADÊMICOS DE PSICOLOGIA NA PESQUISA DE 2022					TOTAL DE ACADÊMICOS	42
1 - Totalmente Insatisfeito; 5 - Totalmente Satisfeito						
1. Sobre o Professor:	1	2	3	4	5	
1.1. O professor demonstra domínio suficiente sobre os assuntos abordados.	1	3	6	15	17	
	2,38%	7,14%	14,29%	35,71%	40,48%	
1.2. As aulas são apresentadas de forma a sugerirem desafios e levarem os alunos a pensar e raciocinar sobre os assuntos discutidos.	0	2	10	12	18	
	0,00%	4,76%	23,81%	28,57%	42,86%	
1.3. A metodologia de ensino utilizada pelos professores está sendo adequada aos objetivos propostos.	1	1	11	14	15	
	2,38%	2,38%	26,19%	33,33%	35,71%	
1.4. O professor utiliza adequadamente os recursos audiovisuais.	0	2	7	12	21	
	0,00%	4,76%	16,67%	28,57%	50,00%	
1.5. O professor cumpre corretamente com seus horários.	1	1	4	10	26	
	2,38%	2,38%	9,52%	23,81%	61,90%	
1.6. O professor consegue aliar prática ao processo teórico do conhecimento.	1	1	6	18	16	
	2,38%	2,38%	14,29%	42,86%	38,10%	
1.7. O professor estimula a iniciativa dos alunos.	0	3	8	16	15	
	0,00%	7,14%	19,05%	38,10%	35,71%	
1.8. O professor faz uso de diversas formas de avaliação.	0	4	4	16	18	
	0,00%	9,52%	9,52%	38,10%	42,86%	
1.9. O professor promove o debate estimulando a participação de todos os alunos.	0	1	8	11	22	
	0,00%	2,38%	19,05%	26,19%	52,38%	
1.10. O professor informa os alunos o resultado das avaliações, trabalhos e atividades desenvolvidas em sala de aula durante o semestre.	1	0	5	7	29	
	2,38%	0,00%	11,90%	16,67%	69,05%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,5	1,8	6,9	13,1	19,7	
2. Sobre o Coordenador:	1	2	3	4	5	
2.1. O coordenador tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto aos acadêmicos e professores.	1	1	6	10	24	
	2,38%	2,38%	14,29%	23,81%	57,14%	
2.2. O coordenador tem capacidade de liderança e competência no exercício de sua atividade profissional.	1	1	2	12	26	
	2,38%	2,38%	4,76%	28,57%	61,90%	
2.3. O coordenador se apresenta como um profissional organizado no andamento dos processos, cumprindo os prazos estabelecidos inclusive fornecendo retorno aos acadêmicos.	0	2	6	11	23	
	0,00%	4,76%	14,29%	26,19%	54,76%	
2.4. O coordenador faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas no seu curso.	2	1	3	11	25	
	4,76%	2,38%	7,14%	26,19%	59,52%	
2.5. O horário disponível do coordenador para atender aos acadêmicos corresponde às necessidades.	0	2	9	11	20	
	0,00%	4,76%	21,43%	26,19%	47,62%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,8	1,4	5,2	11	23,6	
3. Sobre a Direção Acadêmica:	1	2	3	4	5	
3.1. O Diretor Acadêmico tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto à comunidade acadêmica, professores e funcionários em geral.	2	0	4	14	22	
	4,76%	0,00%	9,52%	33,33%	52,38%	
3.2. O Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais.	2	0	3	13	24	
	4,76%	0,00%	7,14%	30,95%	57,14%	
3.3. O Diretor Acadêmico apresenta um profissional organizado no andamento dos processos, cumpridor dos prazos estabelecidos, fornecendo um retorno aos acadêmicos.	1	1	2	16	22	
	2,38%	2,38%	4,76%	38,10%	52,38%	
3.4. O Diretor Acadêmico faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas na IES.	3	0	3	17	19	
	7,14%	0,00%	7,14%	40,48%	45,24%	
3.5. O horário que a direção acadêmica disponibiliza para atender aos acadêmicos atende as necessidades.	1	1	7	12	21	
	2,38%	2,38%	16,67%	28,57%	50,00%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	1,8	0,4	3,8	14,4	21,6	

4. Quanto a IES e Técnico Administrativo:	1	2	3	4	5
4.1. A secretaria atende os acadêmicos com presteza e atenção.	0 0,00%	1 2,38%	1 2,38%	13 30,95%	27 64,29%
4.2. O serviço prestado pela secretaria atende as necessidades dos acadêmicos.	0 0,00%	1 2,38%	1 2,38%	11 26,19%	29 69,05%
4.3. O sistema de telefonia da FAROL é efetivo.	3 7,14%	2 4,76%	6 14,29%	13 30,95%	18 42,86%
4.9. Os serviços prestados pelas atendedoras da biblioteca suprem as necessidades dos acadêmicos.	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	11 26,19%	31 73,81%
4.10. O horário de atendimento da biblioteca é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos.	0 0,00%	2 4,76%	5 11,90%	13 30,95%	22 52,38%
4.11. O acervo bibliográfico é suficiente para atender as necessidades de pesquisa de seu curso.	0 0,00%	1 2,38%	5 11,90%	13 30,95%	23 54,76%
4.12. O acervo bibliográfico do seu curso é constantemente atualizado.	1 2,38%	1 2,38%	6 14,29%	14 33,33%	20 47,62%
4.15. O atendimento do setor financeiro supre as necessidades dos acadêmicos.	1 2,38%	2 4,76%	1 2,38%	9 21,43%	29 69,05%
4.16. O horário destinado ao atendimento do setor financeiro satisfaz as necessidades acadêmicas.	1 2,38%	1 2,38%	7 16,67%	11 26,19%	22 52,38%
4.17. Os Sistemas de Gestão Acadêmica (CBK e AVA) facilita a obtenção de informações de sua vida acadêmica.	1 2,38%	1 2,38%	5 11,90%	10 23,81%	25 59,52%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,7	1,2	3,7	11,8	24,6
5. Autoavaliação do(a) Acadêmico(a):	1	2	3	4	5
5.1. Sou pontual, respeitando os horários de aulas estabelecidos pela IES.	0 0,00%	1 2,38%	5 11,90%	13 30,95%	23 54,76%
5.2. Contribuo com as aulas participando delas com perguntas e ideias adequadas, enriquecendo o conhecimento dos assuntos abordados pelos professores.	1 2,38%	1 2,38%	4 9,52%	17 40,48%	19 45,24%
5.3. Procuro conhecer a programação das disciplinas propostas pelos professores.	0 0,00%	1 2,38%	6 14,29%	10 23,81%	25 59,52%
5.4. Tenho iniciativa para pesquisar e ampliar meus conhecimentos nas disciplinas oferecidas durante o semestre.	0 0,00%	1 2,38%	6 14,29%	11 26,19%	24 57,14%
5.5. Cumpro os prazos e as atividades determinadas pelos professores e dedico-me aos estudos domésticos.	0 0,00%	0 0,00%	2 4,76%	9 21,43%	31 73,81%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,2	0,8	4,6	12	24,4

APÊNDICE F – Respostas dos acadêmicos de Sistemas de Informação de 2022

RESPOSTAS DOS ACADÊMICOS DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO NA PESQUISA DE 2022					TOTAL DE ACADÊMICOS	13
1 - Totalmente Insatisfeito; 5 - Totalmente Satisfeito						
1. Sobre o Professor:	1	2	3	4	5	
1.1. O professor demonstra domínio suficiente sobre os assuntos abordados.	0	0	1	2	10	
	0,00%	0,00%	7,69%	15,38%	76,92%	
1.2. As aulas são apresentadas de forma a sugerirem desafios e levarem os alunos a pensar e raciocinar sobre os assuntos discutidos.	0	0	4	3	6	
	0,00%	0,00%	30,77%	23,08%	46,15%	
1.3. A metodologia de ensino utilizada pelos professores está sendo adequada aos objetivos propostos.	0	0	1	5	7	
	0,00%	0,00%	7,69%	38,46%	53,85%	
1.4. O professor utiliza adequadamente os recursos audiovisuais.	0	0	2	4	7	
	0,00%	0,00%	15,38%	30,77%	53,85%	
1.5. O professor cumpre corretamente com seus horários.	0	1	0	2	10	
	0,00%	7,69%	0,00%	15,38%	76,92%	
1.6. O professor consegue aliar prática ao processo teórico do conhecimento.	0	1	1	4	7	
	0,00%	7,69%	7,69%	30,77%	53,85%	
1.7. O professor estimula a iniciativa dos alunos.	0	1	3	2	7	
	0,00%	7,69%	23,08%	15,38%	53,85%	
1.8. O professor faz uso de diversas formas de avaliação.	0	3	0	3	7	
	0,00%	23,08%	0,00%	23,08%	53,85%	
1.9. O professor promove o debate estimulando a participação de todos os alunos.	1	0	4	2	6	
	7,69%	0,00%	30,77%	15,38%	46,15%	
1.10. O professor informa os alunos o resultado das avaliações, trabalhos e atividades desenvolvidas em sala de aula durante o semestre.	1	1	4	0	7	
	7,69%	7,69%	30,77%	0,00%	53,85%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,2	0,7	2	2,7	7,4	
2. Sobre o Coordenador:	1	2	3	4	5	
2.1. O coordenador tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto aos acadêmicos e professores.	0	0	1	1	11	
	0,00%	0,00%	7,69%	7,69%	84,62%	
2.2. O coordenador tem capacidade de liderança e competência no exercício de sua atividade profissional.	0	0	1	0	12	
	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	92,31%	
2.3. O coordenador se apresenta como um profissional organizado no andamento dos processos, cumprindo os prazos estabelecidos inclusive fornecendo retorno aos acadêmicos.	0	0	1	0	12	
	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	92,31%	
2.4. O coordenador faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas no seu curso.	0	0	2	0	11	
	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%	84,62%	
2.5. O horário disponível do coordenador para atender aos acadêmicos corresponde às necessidades.	0	0	1	0	12	
	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	92,31%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0	0	1,2	0,2	11,6	
3. Sobre a Direção Acadêmica:	1	2	3	4	5	
3.1. O Diretor Acadêmico tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto à comunidade acadêmica, professores e funcionários em geral.	0	0	2	1	10	
	0,00%	0,00%	15,38%	7,69%	76,92%	
3.2. O Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais.	0	0	2	0	11	
	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%	84,62%	
3.3. O Diretor Acadêmico apresenta um profissional organizado no andamento dos processos, cumpridor dos prazos estabelecidos, fornecendo um retorno aos acadêmicos.	0	0	2	0	11	
	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%	84,62%	
3.4. O Diretor Acadêmico faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas na IES.	0	0	2	0	11	
	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%	84,62%	
3.5. O horário que a direção acadêmica disponibiliza para atender aos acadêmicos atende as necessidades.	0	0	2	0	11	
	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%	84,62%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0	0	2	0,2	10,8	

4. Quanto a IES e Técnico Administrativo:	1	2	3	4	5
4.1. A secretaria atende os acadêmicos com presteza e atenção.	0 0,00%	0 0,00%	2 15,38%	2 15,38%	9 69,23%
4.2. O serviço prestado pela secretaria atende as necessidades dos acadêmicos.	0 0,00%	0 0,00%	2 15,38%	1 7,69%	10 76,92%
4.3. O sistema de telefonia da FAROL é efetivo.	0 0,00%	1 7,69%	3 23,08%	3 23,08%	6 46,15%
4.9. Os serviços prestados pelas atendedoras da biblioteca suprem as necessidades dos acadêmicos.	0 0,00%	0 0,00%	2 15,38%	2 15,38%	9 69,23%
4.10. O horário de atendimento da biblioteca é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos.	0 0,00%	0 0,00%	3 23,08%	2 15,38%	8 61,54%
4.11. O acervo bibliográfico é suficiente para atender as necessidades de pesquisa de seu curso.	0 0,00%	0 0,00%	2 15,38%	2 15,38%	9 69,23%
4.12. O acervo bibliográfico do seu curso é constantemente atualizado.	1 7,69%	0 0,00%	4 30,77%	1 7,69%	7 53,85%
4.15. O atendimento do setor financeiro supre as necessidades dos acadêmicos.	0 0,00%	0 0,00%	3 23,08%	1 7,69%	9 69,23%
4.16. O horário destinado ao atendimento do setor financeiro satisfaz as necessidades acadêmicas.	0 0,00%	1 7,69%	2 15,38%	2 15,38%	8 61,54%
4.17. Os Sistemas de Gestão Acadêmica (CBK e AVA) facilita a obtenção de informações de sua vida acadêmica.	0 0,00%	1 7,69%	2 15,38%	2 15,38%	8 61,54%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,1	0,3	2,5	1,8	8,3
5. Autoavaliação do(a) Acadêmico(a):	1	2	3	4	5
5.1. Sou pontual, respeitando os horários de aulas estabelecidos pela IES.	0 0,00%	1 7,69%	3 23,08%	2 15,38%	7 53,85%
5.2. Contribuo com as aulas participando delas com perguntas e ideias adequadas, enriquecendo o conhecimento dos assuntos abordados pelos professores.	0 0,00%	1 7,69%	3 23,08%	4 30,77%	5 38,46%
5.3. Procuro conhecer a programação das disciplinas propostas pelos professores.	0 0,00%	1 7,69%	3 23,08%	3 23,08%	6 46,15%
5.4. Tenho iniciativa para pesquisar e ampliar meus conhecimentos nas disciplinas oferecidas durante o semestre.	0 0,00%	2 15,38%	2 15,38%	3 23,08%	6 46,15%
5.5. Cumpro os prazos e as atividades determinadas pelos professores e dedico-me aos estudos domésticos.	1 7,69%	0 0,00%	3 23,08%	4 30,77%	5 38,46%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,2	1	2,8	3,2	5,8

APÊNDICE G – Respostas dos Colaboradores de 2022

RESPOSTAS DOS COLABORADORES NA PESQUISA DE 2022		TOTAL DE COLABORADORES				51
1 - Totalmente Insatisfeito; 5 - Totalmente Satisfeito						
1. Sobre a Direção Acadêmica:		1	2	3	4	5
1.1. O Diretor Acadêmico tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto à comunidade acadêmica, professores e funcionários em geral.	0	2	3	12	34	
	0,00%	3,92%	5,88%	23,53%	66,67%	
1.2. O Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais.	0	3	3	14	31	
	0,00%	5,88%	5,88%	27,45%	60,78%	
1.3. O Diretor Acadêmico apresenta um profissional organizado no andamento dos processos, cumpridor dos prazos estabelecidos, fornecendo um retorno aos acadêmicos.	0	3	4	17	27	
	0,00%	5,88%	7,84%	33,33%	52,94%	
1.4. O Diretor Acadêmico faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas na IES.	0	5	0	14	32	
	0,00%	9,80%	0,00%	27,45%	62,75%	
1.5. O horário que a direção acadêmica disponibiliza para atender aos colaboradores atende as necessidades.	1	0	5	15	30	
	1,96%	0,00%	9,80%	29,41%	58,82%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:		0,2	2,6	3	14,4	30,8
2. Quanto a IES e Técnico Administrativo:		1	2	3	4	5
2.1. O sistema de telefonia da FAROL é efetivo.	1	4	5	17	24	
	1,96%	7,84%	9,80%	33,33%	47,06%	
2.2. A IES sempre mantém limpas as dependências do campus, inclusive os banheiros e salas de aulas.	0	0	2	7	42	
	0,00%	0,00%	3,92%	13,73%	82,35%	
2.5. O espaço destinado ao estacionamento atende as necessidades da comunidade em geral.	2	3	5	10	31	
	3,92%	5,88%	9,80%	19,61%	60,78%	
2.6. O atendimento do setor de RH (Recursos Humanos) supre as necessidades dos colaboradores em geral.	1	2	6	17	25	
	1,96%	3,92%	11,76%	33,33%	49,02%	
2.7. O horário destinado ao atendimento do setor RH (Recursos Humanos) satisfaz as necessidades dos colaboradores.	0	2	6	14	29	
	0,00%	3,92%	11,76%	27,45%	56,86%	
2.8. O Sistema operacional utilizado (Ubuntu Linux) pela FAROL é adequado.	0	3	8	17	23	
	0,00%	5,88%	15,69%	33,33%	45,10%	
2.9. A prestação de serviço dos funcionários do departamento de TI (Tecnologia da Informação) atende às necessidades em geral.	0	1	5	16	29	
	0,00%	1,96%	9,80%	31,37%	56,86%	
2.10. Os espaços físicos e os mobiliários disponíveis (salas de aulas, corredores, banheiros, cadeiras, ar condicionado, data show) proporcionam comodidade e conforto para o funcionário.	3	1	6	7	34	
	5,88%	1,96%	11,76%	13,73%	66,67%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:		0,875	2,0	5,4	13,125	29,625
3. Autoavaliação do(a) Colaborador(a):		1	2	3	4	5
3.1. Sou pontual, respeitando os horários de entradas e saídas do serviço, estabelecidos pela IES.	0	0	2	10	39	
	0,00%	0,00%	3,92%	19,61%	76,47%	
3.2. Contribuo com o sucesso e excelência da IES.	0	0	0	7	44	
	0,00%	0,00%	0,00%	13,73%	86,27%	
Quantidade Média de Avaliações por Nota:		0	0	1	8,5	41,5

APÊNDICE H – Respostas dos Coordenadores de Curso de 2022

RESPOSTAS DOS COORDENADORES DE CURSO NA PESQUISA DE 2022	TOTAL DE COORDENADORES				4
1 - Totalmente Insatisfeito; 5 - Totalmente Satisfeito					
1. Sobre o Professor:	1	2	3	4	5
1.1. O professor demonstra domínio suficiente sobre os assuntos abordados.	0	0	0	2	2
	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
1.2. As aulas são apresentadas de forma a sugerirem desafios e levarem os alunos a pensar e raciocinar sobre os assuntos discutidos.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
1.3. A metodologia de ensino utilizada pelos professores está sendo adequada aos objetivos propostos.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
1.4. O professor utiliza adequadamente os recursos audiovisuais.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
1.5. O professor cumpre corretamente com seus horários.	0	0	0	2	2
	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
1.6. O professor consegue aliar prática ao processo teórico do conhecimento.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
1.7. O professor estimula a iniciativa dos alunos.	0	0	0	0	4
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1.8. O professor faz uso de diversas formas de avaliação.	0	0	0	0	4
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1.9. O professor promove o debate estimulando a participação de todos os alunos.	0	0	1	1	2
	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%
1.10. O professor informa os alunos o resultado das avaliações, trabalhos e atividades desenvolvidas em sala de aula durante o semestre.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,0	0,0	0,1	1,0	2,9
2. Sobre a Direção Acadêmica:	1	2	3	4	5
2.1. O Diretor Acadêmico tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto à comunidade acadêmica, professores e funcionários em geral.	0	1	0	0	3
	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	75,00%
2.2. O Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais.	0	0	1	0	3
	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	75,00%
2.3. O Diretor Acadêmico apresenta um profissional organizado no andamento dos processos, cumpridor dos prazos estabelecidos, fornecendo um retorno aos acadêmicos.	0	0	1	0	3
	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	75,00%
2.4. O Diretor Acadêmico faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites etc.) para divulgação das ações desenvolvidas na IES.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
2.5. O horário que a direção acadêmica disponibiliza para atender aos acadêmicos atende as necessidades.	0	1	0	0	3
	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	75,00%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,0	0,4	0,4	0,2	3,0
3. Quanto a IES e Técnico Administrativo:	1	2	3	4	5
3.1. A secretaria atende os acadêmicos com presteza e atenção.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
3.2. O serviço prestado pela secretaria atende as necessidades dos acadêmicos.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
3.3. O sistema de telefonia da FAROL é efetivo.	0	1	0	0	3
	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	75,00%
3.5. A IES sempre mantém limpas as dependências do campus, inclusive os banheiros e salas de aulas.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
3.6. O serviço terceirizado da praça de alimentação oferece atendimento de qualidade.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
3.8. Os serviços prestados pelas atendentes da biblioteca suprem as necessidades dos acadêmicos.	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%
3.9. O horário de atendimento da biblioteca é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos.	0	1	0	0	3
	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	75,00%
	0	0	0	2	2

3.10. O acervo bibliográfico é suficiente para atender as necessidades de pesquisa de seu curso.	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
3.11. O acervo bibliográfico do seu curso é constantemente atualizado.	0	0	0	2	2
3.12. O espaço físico da biblioteca é adequado para desenvolver as atividades de pesquisa individualmente ou em grupos.	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
3.13. O número de computadores disponíveis na sala de estudo é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos.	0	0	0	0	4
3.15. Os Sistemas de Gestão Acadêmica (CBK e AVA) facilita a gestão de informações pertinentes ao curso.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3.18. A prestação de serviço dos funcionários do departamento de TI (Tecnologia da Informação) atende as nossas necessidades como coordenadores.	0	0	0	2	2
	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
	0	0	0	1	3
	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,0	0,2	0,0	1,0	2,8

APÊNDICE I – Respostas dos Professores de 2022

RESPOSTAS DOS PROFESSORES NA PESQUISA DE 2022	TOTAL DE PROFESSORES				36
1 - Totalmente Insatisfeito; 5 - Totalmente Satisfeito					
1. Sobre o Coordenador:	1	2	3	4	5
1.1. O coordenador tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto aos acadêmicos e professores.	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	7 19,44%	29 80,56%
1.2. O coordenador tem capacidade de liderança e competência no exercício de sua atividade profissional.	0 0,00%	0 0,00%	2 5,56%	5 13,89%	29 80,56%
1.3. O coordenador se apresenta como um profissional organizado no andamento dos processos, cumprindo os prazos estabelecidos inclusive fornecendo retorno aos acadêmicos.	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	5 13,89%	31 86,11%
1.4. O coordenador faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas no seu curso.	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	5 13,89%	31 86,11%
1.5. O horário disponível do coordenador para atender aos acadêmicos corresponde às necessidades.	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	8 22,22%	28 77,78%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0	0	0,4	6	29,6
2. Sobre a Direção Acadêmica:	1	2	3	4	5
2.1. O Diretor Acadêmico tem habilidades comunicativas nas atividades desenvolvidas junto à comunidade acadêmica, professores e funcionários em geral.	0 0,00%	2 5,56%	2 5,56%	4 11,11%	28 77,78%
2.2. O Diretor Acadêmico tem capacidade de liderança e Competência no exercício de suas atividades profissionais.	0 0,00%	2 5,56%	2 5,56%	4 11,11%	28 77,78%
2.3. O Diretor Acadêmico apresenta um profissional organizado no andamento dos processos, cumpridor dos prazos estabelecidos, fornecendo um retorno aos acadêmicos.	0 0,00%	1 2,78%	2 5,56%	5 13,89%	28 77,78%
2.4. O Diretor Acadêmico faz uso dos sistemas de Informação (correio eletrônico, sites, etc.) para divulgação das ações desenvolvidas na IES.	0 0,00%	1 2,78%	1 2,78%	6 16,67%	28 77,78%
2.5. O horário que a direção acadêmica disponibiliza para atender aos acadêmicos atende as necessidades.	1 2,78%	1 2,78%	1 2,78%	7 19,44%	26 72,22%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	0,0	1,5	1,8	4,8	28,0
3. Quanto a IES e Técnico Administrativo:	1	2	3	4	5
3.1. O sistema de telefonia da FAROL é efetivo.	0 0,00%	0 0,00%	4 11,11%	13 36,11%	19 52,78%
3.2. O ambiente climático das salas de aula é agradável.	0 0,00%	2 5,56%	6 16,67%	11 30,56%	17 47,22%
3.3. A IES sempre mantém limpas as dependências do campus, inclusive os banheiros e salas de aulas.	0 0,00%	1 2,78%	1 2,78%	4 11,11%	30 83,33%
3.4. O serviço terceirizado de fotocópias presta serviços de qualidade aos acadêmicos.	19 52,78%	4 11,11%	3 8,33%	2 5,56%	8 22,22%
3.5. O serviço terceirizado da praça de alimentação oferece atendimento de qualidade.	0 0,00%	2 5,56%	6 16,67%	12 33,33%	16 44,44%
3.6. O espaço destinado ao estacionamento atende as necessidades da comunidade acadêmica.	2 5,56%	1 2,78%	8 22,22%	9 25,00%	16 44,44%
3.7. Os serviços prestados pelas atendentes da biblioteca suprem as necessidades dos acadêmicos.	0 0,00%	0 0,00%	1 2,78%	8 22,22%	27 75,00%
3.8. O horário de atendimento da biblioteca é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos e Professores.	1 2,78%	4 11,11%	3 8,33%	8 22,22%	20 55,56%
3.9. O acervo bibliográfico é suficiente para atender as necessidades de pesquisa de seu curso.	0 0,00%	3 8,33%	5 13,89%	13 36,11%	15 41,67%
3.10. O acervo bibliográfico do seu curso é constantemente atualizado.	2 5,56%	3 8,33%	3 8,33%	16 44,44%	12 33,33%
3.11. O espaço físico da biblioteca é adequado para desenvolver as atividades de pesquisa individualmente ou em grupos.	1 2,78%	0 0,00%	2 5,56%	11 30,56%	22 61,11%
3.12. O número de computadores disponíveis na sala de estudo é suficiente para atender as necessidades dos acadêmicos.	2 5,56%	2 5,56%	2 5,56%	11 30,56%	19 52,78%
	1	1	4	13	17

3.13. O horário destinado ao atendimento do setor financeiro satisfaz as necessidades acadêmicas.	2,78%	2,78%	11,11%	36,11%	47,22%
3.14. A ferramenta tecnológica de apoio pedagógico entre professor e acadêmico (CBK e AVA) facilita a comunicação entre ambos.	0	0	2	8	26
3.15. O Sistema de Gestão acadêmica (CBK e AVA) facilita a gestão de informações acadêmicas.	0,00%	0,00%	5,56%	22,22%	72,22%
3.16. A Internet sem fio disponível na instituição é eficiente para a realização de pesquisas acadêmicas.	0	0	0	12	24
3.19. A prestação de serviço dos funcionários do departamento de TI (Tecnologia da Informação) atende as necessidades acadêmicas.	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
	8	10	11	2	5
	22,22%	27,78%	30,56%	5,56%	13,89%
	0	2	3	8	23
	0,00%	5,56%	8,33%	22,22%	63,89%
Quantidade Média de Avaliações por Nota:	2,1	2,1	3,8	9,5	18,6